

# MATRICES ET GRAPHES

## A - LES MATRICES : INTRODUCTION

### 1) Exemple introductif

Une communauté urbaine s'intéresse à la gestion des déchets des foyers. Après analyse, on constate qu'un habitant produit 354 kg de déchets par an, dont en particulier 35% d'ordures ménagères, 25% de déchets recyclables, et 31% de déchets « verts » compostables<sup>1</sup>. On peut résumer ces pourcentages dans une matrice ligne, de dimension 1x3, une ligne et trois colonnes :

$$\left( \begin{array}{ccc} 0,35 & 0,25 & 0,31 \end{array} \right)$$

On aurait pu tout aussi bien écrire les résultats dans une matrice colonne, de dimension 3x1 (3 lignes et une colonne)

$$\left( \begin{array}{c} 0,35 \\ 0,25 \\ 0,31 \end{array} \right)$$

Une analyse plus fine par quartiers et par type d'habitation donne les résultats suivants :

- Centre-ville, majoritairement des appartements :  
40% d'ordures ménagères, 40% de déchets recyclables, et 11% de déchets « verts » ;
  - Zone pavillonnaire résidentielle :  
26% d'ordures ménagères, 25% de déchets recyclables, et 40% de déchets « verts » ;
  - Zone agricole péri-urbaine :  
35% d'ordures ménagères, 11% de déchets recyclables, et 45 % de déchets « verts ».
- On peut également résumer ces informations dans une matrice, qui est cette fois-ci carrée, de dimension 3x3

$$\begin{array}{l} \text{centre-ville} \rightarrow \\ \text{pavillonnaire} \rightarrow \\ \text{agricole} \rightarrow \end{array} \left( \begin{array}{ccc} 0,4 & 0,4 & 0,11 \\ 0,26 & 0,25 & 0,4 \\ 0,35 & 0,11 & 0,45 \end{array} \right)$$

Pour calculer la production de déchets par habitant et par quartier, on peut multiplier la matrice par 354, ce qui donne:

$$354 \times \left( \begin{array}{ccc} 0,4 & 0,4 & 0,11 \\ 0,26 & 0,25 & 0,4 \\ 0,35 & 0,11 & 0,45 \end{array} \right) = \left( \begin{array}{ccc} 141,6 & 141,6 & 38,94 \\ 92,04 & 88,5 & 141,6 \\ 123,9 & 38,94 & 159,3 \end{array} \right)$$

On arrondi au kilogramme près :

$$\left( \begin{array}{ccc} 141,6 & 141,6 & 38,94 \\ 92,04 & 88,5 & 141,6 \\ 123,9 & 38,94 & 159,3 \end{array} \right) \approx \left( \begin{array}{ccc} 142 & 142 & 39 \\ 92 & 89 & 142 \\ 124 & 39 & 159 \end{array} \right)$$

La municipalité faisait payer les déchets sur une base de 1 € le kilogramme. Pour favoriser le tri et le recyclage, si elle passe à 1 €/kg pour les ordures ménagères, 0,8 €/kg pour les déchets recyclables et 0,3 €/kg pour le compostable, alors on fait le produit des matrices suivantes (observez l'organisation du calcul) :

---

<sup>1</sup> Les chiffres sur le web sont assez variables, en voici deux exemple : 354 kg de déchets par an et par habitant dont 20% recyclage, 14% compost, 30% incinération, 36% décharge. Autres chiffres (ceux retenus pour ce cours) : 35% ordures ménagères, 25% recyclable, 6% verre, 31% compost, 6% autres

$$\begin{pmatrix} 142 & 142 & 39 \\ 92 & 89 & 142 \\ 124 & 39 & 159 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0,8 \\ 0,3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 142 \times 1 + 142 \times 0,8 + 39 \times 0,3 = 267,3 \\ 92 \times 1 + 89 \times 0,8 + 142 \times 0,3 = 205,8 \\ 124 \times 1 + 39 \times 0,8 + 159 \times 0,3 = 202,9 \end{pmatrix} \begin{matrix} \rightarrow \text{prix pour le centre-ville} \\ \rightarrow \text{prix pour le pavillonnaire} \\ \rightarrow \text{prix pour la zone agricole} \end{matrix}$$

On peut également comparer plusieurs hypothèses de tarification :

- en colonne 1, 1 €/kg quel que soit le type de déchets ;
- en colonne 2, 1 €/kg pour les ordures ménagères, 0,8 €/kg pour les déchets recyclables et 0,3 €/kg pour les compostables ;
- en colonne 3, 1,5 €/kg pour les ordures ménagères, 0,5 €/kg pour les déchets recyclables et 0,1 €/kg pour les compostables.

Le produit matriciel donne alors le tarif total pour chaque type de foyer et chaque tarification possible :

$$\begin{pmatrix} 142 & 142 & 39 \\ 92 & 89 & 142 \\ 124 & 39 & 159 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1,5 \\ 1 & 0,8 & 0,5 \\ 1 & 0,3 & 0,1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 323 & 267,3 & 287,9 \\ 323 & 205,8 & 196,7 \\ 322 & 202,9 & 221,4 \end{pmatrix}$$

*Exemple du calcul encadré* :  $92 \times 1,5 + 89 \times 0,5 + 142 \times 0,1 = 196,7$

On peut aussi plus subtilement faire un calcul plus subtil, où l'on considère le nombre de personnes par foyer suivant le quartier. On suppose qu'il y a en moyenne 1,5 personne par foyer en centre-ville, 3 en zone résidentielle et 2,1 en zone agricole. Comment écrire un produit matriciel qui permet de connaître la production de déchets par foyer ? Qu'en déduit-on comme condition nécessaire et suffisante, sur les dimensions des matrices, pour pouvoir faire un produit matriciel ?

## 2) Notion de matrice

*Définition* : Une matrice  $A$  de dimension  $n \times p$  est un tableau de nombres –réels– constitué de  $n$  lignes et de  $p$  colonnes. Les nombres sont appelés coefficients de la matrice.

On note en général  $a_{i,j}$  le coefficient se trouvant à l'intersection de la ligne  $i$  et de la colonne  $j$ . On

peut noter en conséquence la matrice  $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$

Lorsque  $n = p$ , la matrice est dite carrée d'ordre ou de dimension  $n$ .

Lorsque  $n = 1$ , la matrice est une matrice ligne (une seule ligne).

Lorsque  $p = 1$ , la matrice est une matrice colonne (une seule colonne).

*Remarque* : la notation des indices  $i$  et  $j$  commence à 1, et non à 0, contrairement aux suites ou aux conventions en informatique.

*Matrices particulières :*

- Une matrice diagonale est une matrice carrée dont tous les coefficients  $a_{i,j}$  sont nuls pour  $i \neq j$ . C'est-à-dire que les seuls coefficients éventuellement non nuls sont sur la diagonale principale. On la note parfois  $\text{Diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ , où les  $\lambda_i$  sont les éléments de la diagonale.
- La matrice identité d'ordre  $n$  est la matrice diagonale de dimension  $n$ , dont tous les coefficients diagonaux valent 1. Elle est notée  $I_n$ , ou  $I$  plus simplement.
- La matrice nulle de taille  $n \times p$  est la matrice dont tous les coefficients valent 0. Elle est notée  $0_{n,p}$ , ou 0 plus simplement.

*Définition :* deux matrices sont égales si et seulement si elles ont la même dimension, et leurs coefficients respectifs sont égaux.

*Définition :* une matrice carrée de dimension  $n$  est symétrique si et seulement si  $\forall i \in [1 \dots n] \quad \forall j \in [1 \dots p] \quad a_{i,j} = a_{j,i}$

*Exemple :* donner  $I_3$ ,  $0_{3,2}$  et un exemple de matrice symétrique

### 3) Opérations sur les matrices

*Définition :* Soient A et B deux matrices de même dimension.

La matrice  $C = A + B$  est la matrice dont le coefficient  $c_{i,j}$  situé à l'intersection de la ligne  $i$  et de la colonne  $j$  est égal à  $a_{i,j} + b_{i,j}$ .

*Exemple :*  $\begin{pmatrix} 2 & 5 & -2 \\ 6 & 4 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 7 & 8 & 9 \\ -2 & 4 & 5 \end{pmatrix} = \dots$

*Propriétés (compléter par une formule) :*

L'addition de deux matrices est commutative :

L'addition de matrices est associative :

La matrice  $0_{n,p}$  est élément neutre pour l'addition des matrices de dimension  $n \times p$  :

*Définition/théorème :* Soit A la matrice de dimension  $n \times p$  et de coefficients  $a_{i,j}$ . Alors la matrice de dimension  $n \times p$  et de coefficients  $-a_{i,j}$ , notée  $-A$ , vérifie  $A + (-A) = 0_{n,p}$ . La matrice  $-A$  est appelée matrice opposée de A.

*Remarque :* les propriétés précédentes font que l'ensemble des matrices de dimension  $n \times p$  muni de l'addition est un groupe commutatif<sup>2</sup>, et permettent de définir la soustraction de matrices.

*Définition :* le produit de la matrice A par le réel  $k$  est la matrice notée  $k \cdot A$ , dont les coefficients sont égaux à  $k \cdot a_{i,j}$ .

Cette définition est cohérente avec la définition de la matrice opposée  $-A$ , égale à  $-1 \times A$ .

*Définition :* Soit A une matrice de dimension  $m \times n$  et B une matrice de dimension  $n \times p$ . Le produit de la matrice A par la matrice B, noté  $A \times B$  ou  $AB$ , est la matrice C de dimension  $m \times p$  et de

coefficients  $c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} \times b_{k,j}$ , pour  $1 \leq i \leq m$  et  $1 \leq j \leq p$ .

*Remarque :* calculer un produit de matrices n'est possible que si le nombre de colonnes de la matrice de gauche est égale au nombre de colonnes de la matrice de droite.

---

<sup>2</sup> Vous en connaissez beaucoup d'autres. Cherchez des exemples. Que pensez vous de l'ensemble  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , des restes possibles dans la division par  $n$ , muni de l'addition modulo  $n$ ?  $(\mathbb{N}, +)$  est-il un groupe ?

Exemples :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ -5 \end{pmatrix} = 4 \times 1 + 2 \times 3 + (-1) \times (-5) = 15$$

$$\begin{pmatrix} 9 & 6 & 3 \\ -1 & 4 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 5 & 4 \\ -3 & -4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 21 \\ 16 & 7 \end{pmatrix} \quad \text{détails :}$$

Propriétés (compléter par une formule) :

- Le produit de matrices est associatif :
- Le produit est distributif par rapport à l'addition :
- La matrice nulle est un élément absorbant pour le produit :
- La matrice identité est un élément neutre pour le produit (cas des matrices carrées) :
- Le produit de matrices est compatible avec le produit par un réel :

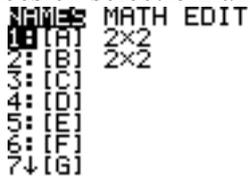
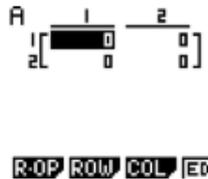
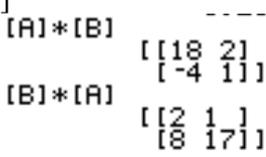
$$k(AB) = (kA)B = A(kB), \text{ on note } kAB.$$

Par contre le produit de matrice n'est pas commutatif, contre-exemple :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \quad & \quad \\ \quad & \quad \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \quad & \quad \\ \quad & \quad \end{pmatrix}$$

*Définition* : soit A une matrice carrée de dimension n, et k un entier naturel non nul. La puissance k-ième de A est la matrice  $A^k = \underbrace{A \times A \times A \times \dots \times A}_{k \text{ fois}}$ .

A la calculatrice :

Texas	Casio
Entrer dans le menu matrice 2nde x <sup>-1</sup>	sélectionner RUN-MAT puis ► MAT
Editer les matrices en sélectionnant EDIT 	Editer la matrice A en sélectionnant puis EXE 
Pour le Calcul de AB (exemple précédent) Entrer dans le menu matrice 2nde x <sup>-1</sup> sélectionner [A] puis Entrer dans le menu matrice 2nde x <sup>-1</sup> sélectionner [B] 	Pour le Calcul de AB Dans l'écran de calcul, sélectionner la matrice A dans OPTN/MAT/mat/A Puis × et mat/B 

Plein de possibilités dans les menus, à farfouiller

#### 4) Matrice carrée inversible

*Définition* : une matrice carrée A est dite inversible s'il existe une matrice, notée A<sup>-1</sup>, telle que  $A \times A^{-1} = A^{-1} \times A = I_n$ .

*Théorème* : Si A<sup>-1</sup> existe, alors  $A \times A^{-1} = I_n \Leftrightarrow A^{-1} \times A = I_n$ , et A<sup>-1</sup> est unique.

*Définition (exemple des matrices carrées d'ordre 2) :* Soit  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  une matrice carrée d'ordre 2. Le déterminant de la matrice A est le réel  $\det(A) = ad - bc$ .

*Théorème :* Une matrice carrée d'ordre 2 est inversible si et seulement si son déterminant est non nul.

On a alors  $A^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$ .

*Démonstration :*

- Montrer que si  $\det(A) \neq 0$ , la matrice  $\frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$  est bien l'inverse de A, en faisant le calcul

- Réciproquement, on suppose que A est inversible, et on va montrer qu'alors  $\det(A) \neq 0$ . Pour cela utiliser un raisonnement par l'absurde.

- On suppose donc que  $\det(A) = 0$ . Soit B la matrice  $\begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$ . Pourquoi a-t-on

$$B = A^{-1} \times A \times B ?$$

- En calculant  $A^{-1} \times A \times B$  de deux manières différentes, en déduire que  $B = 0_2$

- En déduire A et conclure.

*Démonstration bis :* résoudre l'équation  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ , où  $a, b, c$ , et  $d$  sont des paramètres,  $x, y, z$  et  $t$  étant les inconnues.

- Étape 1 : avec les lignes (S) :  $\begin{cases} ax + cy = 1 \\ bx + dy = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} adx + cdy = d \\ bcx + dcy = 0 \end{cases} \Rightarrow x = \frac{d}{ad - bc}$  avec

$ad - bc \neq 0$  On traitera le cas  $ad - bc = 0$  ultérieurement

- Étape 2 : calculs similaires pour  $y, z$  et  $t$ .

- Étape 3 : réciproquement, on vérifie qu'avec ces valeurs l'égalité recherchée est bien vérifiée (cf. démonstration précédente)
- Étape 4 : on traite le cas  $ad - bc = 0$ . Montrer que dans ce cas, avec le système (S), alors  $d = 0$ , puis  $c = 0$  avec l'autre système partiel, et enfin  $b = 0$  puis  $a = 0$ . Conclure

*Remarques :*

- le déterminant d'une matrice carrée d'ordre supérieur à 2 existe et se calcule également, ce n'est pas au programme de terminale. Comme pour les matrices  $2 \times 2$ , une matrice carrée d'ordre  $n > 2$  est inversible si et seulement si son déterminant est non nul. La calculatrice donne directement le calcul du déterminant et de l'inverse d'une matrice (notation sur TI :  $[A]^{-1}$ ).
- Si nécessaire et s'il n'y a pas d'indications dans l'énoncé, on calculera l'inverse d'une matrice carrée d'ordre  $\geq 3$  à la calculatrice.

*Application à la résolution de système :*

Un système de deux équations linéaires à deux inconnues  $x$  et  $y$  peut s'écrire sous la forme :

$$\begin{cases} ax + by = e \\ cx + dy = f \end{cases} . \text{ On vérifie immédiatement que cette écriture équivaut à } \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix}$$

, égalité matricielle que l'on notera  $AX = E$  ①

Alors le système admet une solution unique si et seulement si la matrice  $A$  est inversible, cette solution est obtenue en multipliant les deux membres de ① par  $A^{-1}$ , on obtient  $X = A^{-1}E$ .

*Exemple :* résoudre le système

$$\begin{cases} 2x + 3y = 13 \\ -5x + 4y = 2 \end{cases}$$

*Remarques :*

- Cette méthode se généralise immédiatement à un système linéaire de  $n$  équations à  $n$  inconnues.
- Pour un système de deux équations à deux inconnues, il n'est pas évident que cette méthode soit plus rapide qu'un calcul avec les méthodes usuelles (combinaisons linéaires notamment), y compris avec une calculatrice.
- Si la matrice  $A$  n'est pas inversible, alors le système admet soit 0 solution, soit une infinité de solutions.
- On a vu que l'ensemble des matrices carrées de dimension  $n$  muni de l'addition est un groupe commutatif. En munissant cet ensemble du produit, associatif, disposant d'un élément neutre, on obtient une structure d'anneau<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup>  $(\mathbb{Z}, +, \times)$  est-il un anneau ?  $(\mathbb{R}, +, \times)$  ? Dans cette dernière structure, tout élément, sauf le neutre de l'addition, est inversible : on a alors une structure de corps (commutatif car le produit est commutatif). L'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$  muni de l'addition et du produit tels que définis ci-dessus est-il un corps ?

## B - LES GRAPHES : INTRODUCTION

### 1) Définitions

De manière très informelle, un graphe c'est : des ronds dont certains peuvent être reliés par des traits. Pour être un peu plus rigoureux, un graphe est constitué :

- D'un ensemble de **sommets** (parfois appelés nœuds). Les sommets ont souvent une **étiquette**.
- D'un ensemble de relations entre ces sommets. Les relations peuvent être à sens unique (par exemple on peut aller du sommet A vers le sommet B mais pas de B vers A), ou à double sens. Dans le premier cas, le graphe est **orienté** et les relations s'appellent des **arcs**. Dans le deuxième cas, le graphe n'est pas orienté et les relations s'appellent des **arêtes**. Deux sommets reliés par un arc ou une arête sont **adjacents** (ou voisins).

L'**ordre** d'un graphe est le nombre total de ses sommets.

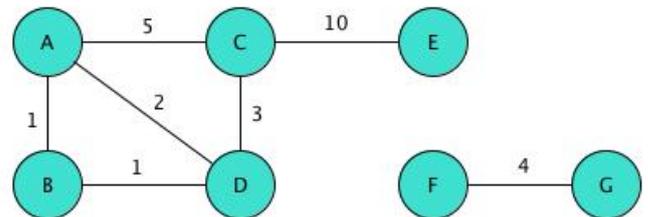
Le **degré** d'un sommet est le nombre d'arêtes incidentes à ce sommet. Dans un graphe orienté, on compte les arêtes entrantes et les arêtes sortantes ; et l'on peut distinguer le demi-degré entrant (l'arc est dirigé vers le sommet) et le demi-degré sortant (l'arc part du sommet).

Un **chemin** (graphe orienté) / **chaîne** (graphe non orienté, moins utilisé, on dit souvent chemin aussi) entre deux sommets est une suite de sommets partant de l'un pour arriver à l'autre. Le sommet d'arrivée est un **successeur** du sommet de départ ; et le sommet de départ est un **prédécesseur** du sommet d'arrivée. La longueur du chemin est le nombre d'arêtes parcourues (soit le nombre de sommets diminué de 1). Un chemin est **élémentaire** ou **simple** s'il ne contient pas plusieurs fois le même sommet.

Un graphe peut être **valué** ou **pondéré**. On associe dans ce cas à chaque arc ou arête une valeur numérique.

*Exemple (et remarque sur l'exemple) :*

L'exemple ci-contre peut donner l'impression qu'il y a deux graphes. Il n'y en a qu'un seul. Le graphe est non **connexe**.



ADCABDE est un chemin de A à E. La longueur du chemin est le nombre d'arêtes parcourues (soit le nombre de sommets diminué de 1). ADCABDE n'est pas un chemin élémentaire de A à E, par contre ABDCE en est un.

*Exemples : graphes complets*

dans un graphe complet, tous les sommets sont deux à deux adjacents.

*Remarques :*

- Un sommet peut être relié à lui-même (**boucle**).
- Vous pourrez trouver sur le web des graphes où il existe plusieurs arêtes ou arcs entre deux sommets (multigraphes). Nous n'utiliserons pas ce type de graphe.
- Un graphe est dit simple s'il n'admet pas de boucle et s'il n'est pas un multigraphe

*Propriété :* la somme des degrés d'un graphe simple est égale au double du nombre de ses sommets.

*Corollaire :* dans un graphe simple, le nombre de sommets de degré impair est pair.

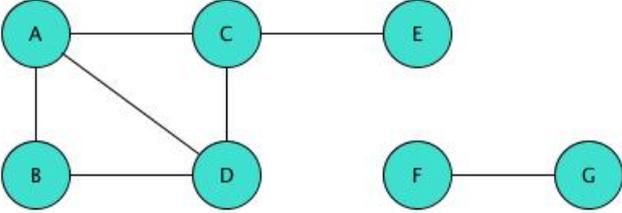
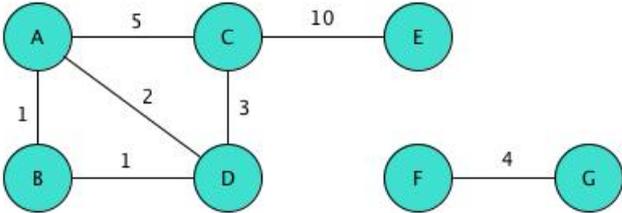
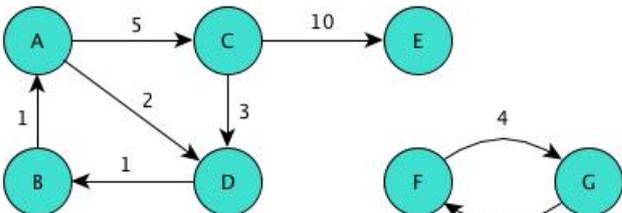
*Preuve :* réfléchissez

### 2) Matrice d'adjacence d'un graphe

La matrice d'adjacence pour un graphe non valué est une matrice  $n \times n$  de nombres. L'élément  $a_{i,j}$  vaut 1 s'il existe un chemin du sommet  $i$  vers  $j$  (début  $i$ , fin  $j$ ), 0 sinon. Si le graphe est valué, on mettra le poids de l'arête/arc au lieu de 0/1.

Remarque : le graphe n'est pas orienté si et seulement si la matrice est symétrique par rapport à la première diagonale ( $\Leftrightarrow a_{i,j} = a_{j,i}$  pour tous  $i$  et  $j$ ).

Exemples :

Graphe	Matrice d'adjacence
	$  \begin{matrix} & \begin{matrix} A & B & C & D & E & F & G \end{matrix} \\ \begin{matrix} A \\ B \\ C \\ D \\ E \\ F \\ G \end{matrix} & \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \end{matrix}  $
	$  \begin{matrix} & \begin{matrix} A & B & C & D & E & F & G \end{matrix} \\ \begin{matrix} A \\ B \\ C \\ D \\ E \\ F \\ G \end{matrix} & \begin{bmatrix} 0 & 1 & 5 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 0 & 0 & 3 & 10 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 3 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 10 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 4 & 0 \end{bmatrix} \end{matrix}  $
	$  \begin{matrix} & \begin{matrix} A & B & C & D & E & F & G \end{matrix} \\ \begin{matrix} A \\ B \\ C \\ D \\ E \\ F \\ G \end{matrix} & \begin{bmatrix} 0 & 0 & 5 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 & 10 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 10 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3 & 0 \end{bmatrix} \end{matrix}  $ <p><i>Le sens de lecture est important</i></p>

### 3) Nombre de chemins de longueur $n$ dans un graphe.

*Théorème* : Dans un graphe  $G$  simple, non valué, représenté par sa matrice d'adjacence  $A$ , le nombre de chemins de longueur  $k > 0$  du sommet numéroté  $i$  au sommet numéroté  $j$  est donné par le coefficient  $a_{i,j}$  dans la matrice  $A^k$ .

*Démonstration* :

## C - APPLICATIONS DES MATRICES

### 1) Transformations du plan

Pour ce paragraphe, on se place dans le plan muni d'un repère orthonormé direct  $(O, \vec{i}, \vec{j})$ .

Exemple 1 : on considère la translation de vecteur  $\vec{t} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ , qui à tout point  $M(x;y)$  associe le point  $M'(x',y')$  tel que  $\overline{MM'} = \vec{t}$ .

On peut alors définir matriciellement cette transformation par  $\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$

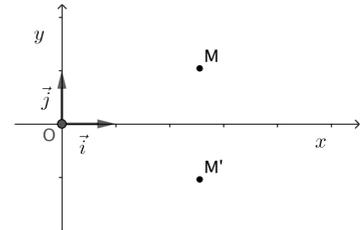
Exemples 2 et plus :

On peut définir pour certaines transformations planes  $f$ , qui au point  $M(x;y)$  associe le point  $M'(x',y')$ , la matrice de transformation associée  $T = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  telle que

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}.$$

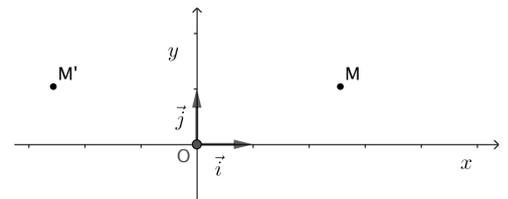
- Symétrie axiale par rapport à l'axe des abscisses :

$$T = \begin{pmatrix} & \\ & \end{pmatrix}$$

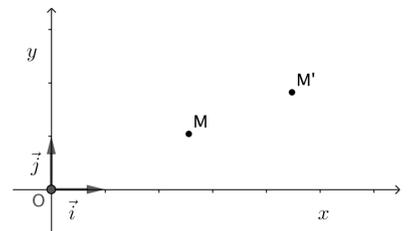


- Symétrie axiale par rapport à l'axe des ordonnées :

$$T = \begin{pmatrix} & \\ & \end{pmatrix}$$



- Homothétie de centre O et de rapport  $k$  :  $T = \begin{pmatrix} & \\ & \end{pmatrix}$



- Rotation de centre O et d'angle  $\theta$  :

Cas simple : angle $\frac{\pi}{2}$	Cas général : angle $\theta$ quelconque
$T = \begin{pmatrix} & \\ & \end{pmatrix}$	$T = \begin{pmatrix} & \\ & \end{pmatrix}$

Pour le cas de la rotation d'un quart de tour dans le sens direct, on peut se rappeler des formules du produit scalaire, constater que  $\overline{OM} \perp \overline{OM'}$ , et conclure intuitivement.

Pour le cas général, penser aux formules d'addition des angles. Pour simplifier on peut supposer que M est un point sur le cercle trigonométrique, tel que  $(\vec{i}; \overline{OM}) = \alpha$  puis conclure.

*Calculs et détails :*

## 2) Suites de matrices colonnes

*Définition :* Une suite de matrices de dimensions  $n \times p$  est une fonction de l'ensemble  $\mathbb{N}$  dans l'ensemble des matrices  $n \times p$ . On note  $(U_n)$  ou  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

Les éléments d'une matrice  $U_n$  sont les termes de suites numériques.

En particulier, il existe des suites de matrices colonne.

*Définition :* une suite de matrices converge si et seulement si toutes les suites formant les éléments de ces matrices convergent. La limite de la suite  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est alors la matrice formée des coefficients limites de chacun des termes de  $U_n$ .

*Exemple :* soit  $(U_n)$  la suite de matrices colonnes définie par  $U_n = \begin{pmatrix} 4 \times 0,5^n \\ -2 \times (-0,2)^n \end{pmatrix}$ . Cette suite

converge, car les éléments de  $U_n$  sont des suites géométriques convergentes (de raison appartenant à l'intervalle  $] -1; 1[$ ).

*Définition :* La suite de matrices  $(U_n)$  est géométrique si et seulement si il existe une matrice A telle que :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad U_{n+1} = AU_n$ .

La matrice A s'appelle la raison de la suite.

*Théorème :*  $(U_n)$  est géométrique si et seulement si  $\forall n \in \mathbb{N} \quad U_n = A^n U_0$ .

*Démonstration :*

- implication par récurrence à rédiger

- réciproque : si  $\forall n \in \mathbb{N} \quad U_n = A^n U_0$ , alors on a  $U_{n+1} = A^{n+1} U_0 = AA^n U_0 = AU_n$ .

## 3) Suites arithmético-géométriques

*Définition :* La suite de matrices  $(U_n)$  est arithmético-géométrique si et seulement si il existe une matrice A et une matrice B telles que :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad U_{n+1} = AU_n + B$ .

*Théorème* : Soit  $(U_n)$  une suite arithmético-géométrique de la forme  $U_{n+1} = AU_n + B$ . S'il existe une matrice  $C$  telle que  $C = AC + B$ , et si la suite  $(A^n)$  converge vers  $A'$ , alors  $(U_n)$  converge vers  $A'(U_0 - C) + C$ .

*Preuve* : Soit  $(V_n)$  la suite définie par  $V_n = U_n - C$ .

$$V_{n+1} = U_{n+1} - C = (A^n C + B) - (AC + B) = A(U_n - C).$$

Donc  $(V_n)$  est géométrique de raison  $A$  ; d'où  $V_n = A^n V_0$ .

Si la suite  $(A^n)$  converge vers  $A'$ ,  $(V_n)$  converge vers  $A'V_0$ .

Comme  $V_n = U_n - C \Leftrightarrow U_n = V_n + C$ ,  $(U_n)$  converge vers  $A'V_0 + C = A'(U_0 - C) + C$ .

*Remarques* :

- si la suite  $(A^n)$  ne converge pas, la démonstration suivante montre que  $U_n = A^n(U_0 - C) + C$ .
- En pratique, la recherche de  $C$  conduit à résoudre l'équation  $C = AC + B$ .  $C$  est appelé point fixe de la suite  $(U_n)$ .
- $C = AC + B \Leftrightarrow (I - A)C = B \Leftrightarrow C = (I - A)^{-1} B$  pourvu que  $I - A$  soit inversible.
- Si  $U_0 = C$ , la suite  $(U_n)$  est constante et égale à  $C$ , donc converge vers  $C$ .
- Dans  $\mathbb{R}$ , une suite arithmético-géométrique définie par  $u_{n+1} = au_n + b$  converge vers son point fixe  $\frac{b}{1-a}$  sssi  $-1 < a < 1$ .

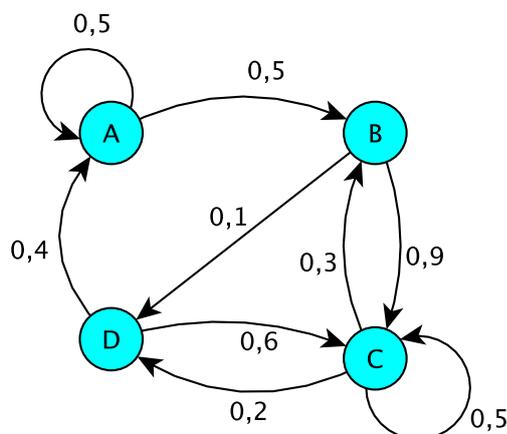
## D - CHAINES DE MARKOV

### 1) Graphe probabiliste

*Définition* : un graphe orienté pondéré est un graphe probabiliste lorsque :

- tous les poids des arcs sont compris entre 0 et 1 ;
- la somme des poids des arcs sortant d'un sommet vaut 1

*Exemple* :



Les graphes probabilistes sont bien sûr associés à leur matrice de transition ; dans l'exemple précédent :

$$P = \begin{pmatrix} 0,5 & 0,5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0,9 & 0,1 \\ 0 & 0,3 & 0,5 & 0,2 \\ 0,4 & 0 & 0,6 & 0 \end{pmatrix}$$

## 2) Chaîne de Markov à deux ou trois états

On ne donnera pas ici de définition formelle d'une chaîne de Markov.

On modélise l'évolution d'un système possédant deux ou trois états ( $a, b$  ou  $a, b, c$ ), où le passage d'un état à un autre suit une loi de probabilités, par une suite de variables aléatoires  $(X_n)$ . On suppose que les probabilités de passage d'un état à un autre ne dépendent pas du rang  $n$  : les probabilités de passage d'un état à un autre sont fixes<sup>4</sup>. Alors la suite  $(X_n)$  est une chaîne de Markov.

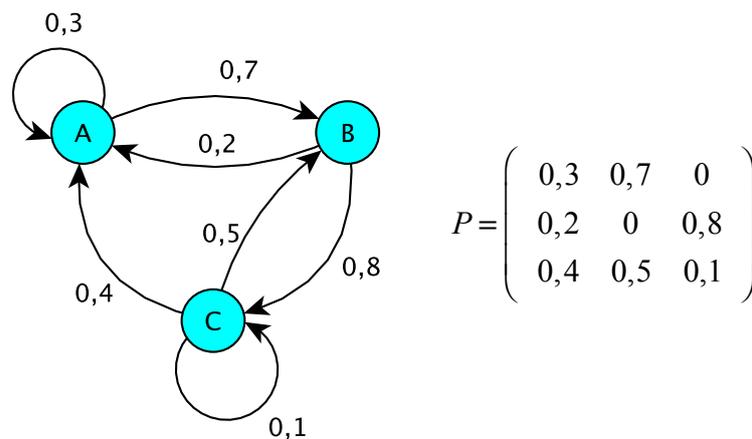
La loi de probabilité  $X_0$  s'appelle la distribution initiale du système, on la note souvent  $\pi_0$ . Cette matrice est une matrice ligne comportant autant de colonnes que d'états, plus précisément elle vaut  $\pi_0 = (P(X_0 = a), P(X_0 = b), P(X_0 = c))$

La loi de probabilité  $X_n$  s'appelle la distribution après  $n$  transitions, on la note souvent  $\pi_n$ .

On utilise également le terme de marche aléatoire pour définir un tel processus.

*Exemple :*

Une chaîne de Markov se représente commodément sous la forme d'un graphe probabiliste, et ainsi on y associe sa matrice de transition :



*Remarque importante :*  $P_{X_n=x_i}(X_{n+1}=x_j) = a_{i,j}$ , c'est-à-dire que la probabilité de passer de l'état  $x_i$  à l'état  $x_j$  est donnée par le coefficient  $a_{i,j}$  de la matrice  $P$ , indépendamment de l'étape  $n$ .

*Théorème :* La probabilité de passer de l'état  $x_i$  à l'état  $x_j$  en  $n$  étapes est égale au coefficient  $a_{i,j}$  de la matrice  $P^n$ .

*Démonstration* se fait par récurrence en utilisant la remarque importante ci-dessus.

*Méthode/exemple :* pour déterminer la probabilité de passer de l'état B à l'état A en quatre étapes, on lit le coefficient  $a_{2,1}$  de  $P^4$ .

<sup>4</sup> On peut les voir comme indépendantes du temps ; le système « n'a pas de mémoire ».

$$P^4 = \begin{pmatrix} 0,2783 & 0,3465 & 0,3752 \\ 0,3134 & 0,3978 & 0,288 \\ 0,2918 & 0,3681 & 0,3401 \end{pmatrix} \text{ donc } P_{X_1=B}(X_4 = A) = 0,3134$$

### 3) Étude asymptotique.

En reprenant l'exemple précédent, on remarque que  $P^{20} \approx \begin{pmatrix} 0,2958 & 0,3728 & 0,3314 \\ 0,2958 & 0,3728 & 0,3314 \\ 0,2958 & 0,3728 & 0,3314 \end{pmatrix}$ . Ce qui

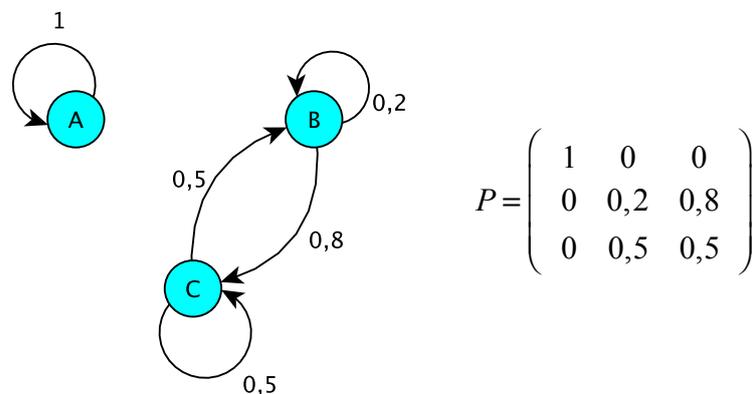
permet de conjecturer que, indépendamment de la distribution initiale, le système se « stabilise ». Observons ce qui se passe pour une éventuelle distribution asymptotique en fonction de distributions initiales distinctes (i.e. est-ce que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \pi_n$  existe, et de plus indépendamment de  $\pi_0$  ?).

Ainsi, pour un état de départ en A, avec  $P(X_0 = A) = 1, P(X_0 = B) = 0, P(X_0 = C) = 0$ , soit  $\pi_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ , on trouve  $\pi_{20} \approx \pi_0 P_{20} \approx \begin{pmatrix} 0,2958 & 0,3728 & 0,3314 \end{pmatrix}$ .

Et pour  $\pi_0 = \begin{pmatrix} 0,4 & 0,3 & 0,3 \end{pmatrix}$ , on trouve  $\pi_{20} \approx \pi_0 P_{20} \approx \begin{pmatrix} 0,2958 & 0,3728 & 0,3314 \end{pmatrix}$

On conjecture que dans cet exemple il existe une de distribution limite : quel que soit la distribution initiale, il semble que  $P(X_{+\infty} = A) \approx 0,2958; P(X_{+\infty} = B) \approx 0,3728; P(X_{+\infty} = C) \approx 0,3314$  <sup>5</sup>

Examinons un deuxième exemple :



Pour  $\pi_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ , on trouve  $\pi_{20} = \pi_0 P^{20} \approx \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Pour  $\pi_0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ , on trouve  $\pi_{20} = \pi_0 P^{20} \approx \begin{pmatrix} 0 & 0,3846 & 0,6154 \end{pmatrix}$

On peut donc conjecturer qu'il n'existe pas de distribution limite. En observant le graphique, en conjecturer, puis démontrer, une propriété de la matrice  $P^n$  pour tout  $n$  entier naturel non nul. Montrer alors que pour les distributions initiales  $\pi_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $\pi'_0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ , la probabilité  $P(X_n = A)$  que le système se trouve à l'état A est distincte pour toutes les valeurs de  $n$  entier naturel non nul. Ceci montre que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \pi_n$  n'existe pas.

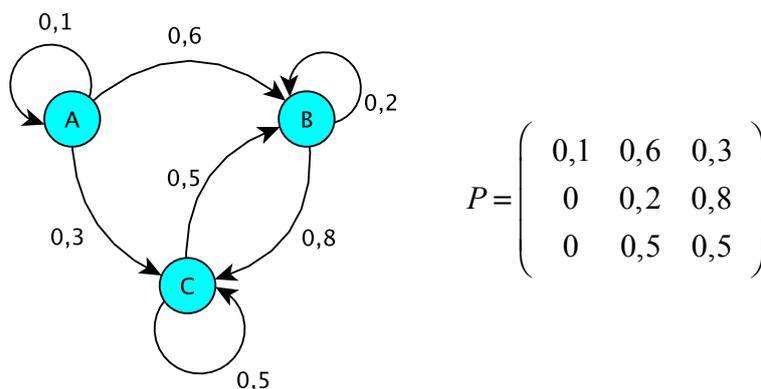
<sup>5</sup> La notation  $P(X_{+\infty} = \dots)$  n'est pas une notation officielle, on l'utilise ici pour des raisons de commodité.

*Théorème* : soit une chaîne de Markov de matrice de transition  $P$ . S'il existe un entier naturel  $n$  tel que la matrice  $P^n$  ne contienne pas de zéro, alors la suite  $(\pi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers la matrice vérifiant  $\pi P = \pi$ , et cette limite ne dépend pas de l'état initial  $\pi_0$ .

La matrice  $\pi$  est appelée distribution invariante de la chaîne de Markov, dite alors dans un état stationnaire. La distribution invariante est unique.

*Remarques* :

- Lorsque la matrice  $P^n$  ne contienne pas de zéro, alors on peut passer de n'importe quel état à n'importe quel autre (y compris lui-même) en  $n$  étapes.
- Ce théorème donne une condition suffisante mais non nécessaire ; réfléchir au cas de la chaîne de Markov suivante, notamment à la forme de la matrice  $P^n$  :



On pourra conjecturer le comportement de la chaîne en  $+\infty$  avec notamment les deux états initiaux  $\pi_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $\pi_0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ , montrer que pour tout  $n$  entier naturel non nul, la matrice  $P^n$  comporte au moins un zéro, et pourtant qu'il existe un état stationnaire.